

УДК 616.89-008.441.33-053.81-084

## ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ МЕТОДОМ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

*В. И. Тимошилов\*, И. А. Батавина*

*Курский государственный медицинский университет, г. Курск, Российская Федерация*

## QUALITY RATING OF YOUTH NARCOSUSCEPTIBILITY PREVENTION WITH INVERSE TIES METHOD

*V. I. Timoshilov\*, I. A. Batavina*

*Kursk State Medical University, Kursk, Russian Federation*

---

**Цель.** Разработка и внедрение принципа обратной регулирующей связи в систему оценки качества мероприятий по профилактике наркопредрасположенности среди молодежи.

**Материалы и методы.** Для проведения исследования была разработана анкета, вопросы которой направлены на оценку удовлетворенности молодежи профилактической работой. В анкетном опросе участвовало 459 человек. Средний возраст опрошенных составил  $15,5 \pm 1,04$  г.

**Результаты.** Объемом информации, полученным в ходе мероприятий, удовлетворены 82,8 % опрошенных, формой подачи материала – 85,7 %. Отсутствие новизны отмечают 20,9 %, у 6,1 % возникло заблуждение о безопасности некоторых наркотиков. Информацией о лечении удовлетворены 71 % респондентов, у 29 % сложилось неверное впечатление о возможностях медицины и только 35,7 % готовы обращаться за медицинской помощью.

**Выводы.** Отмечены недостаточный уровень преемственности при последовательном проведении различных мероприятий и слабая информированность молодежи о возможностях современной наркологии в сочетании с недостаточной мотивацией к обращению за медицинской помощью.

**Ключевые слова.** Общественное здоровье, наркомания, профилактика, антинаркотическая политика, менеджмент качества.

**Aim.** To develop and introduce the principle of inverse regulating ties into the system of quality rating of measures on prevention of narcosusceptibility among young people.

**Materials and methods.** To carry out the study, a questionnaire including questions aimed at estimation of youth's satisfaction with preventive measures was developed. 459 persons participated in the survey. The participants' means age was  $15,5 \pm 1,04$  years.

**Results.** 82,8% of survey participants were satisfied with the volume of information, 85,7% – with form of its presentation. Absence of novelty was noted by 20,9 % of respondents, ignorance on safety of some narcotics – by 6,1%; 71% of respondents were satisfied with information on treatment, 29% had a wrong impression on the opportunities of medicine and only 35,7% were ready to address for medical care.

**Conclusions.** Insufficient level of succession while carrying out different measures and lack of information on the opportunities of modern narcology in combination with inadequate motivation for medical care was stated.

**Keywords.** Public health, drug addiction, prevention, antinarcotic policy, quality management.

---

© Тимошилов В. И., Батавина И. А., 2015

e-mail: molkursk@yandex.ru

тел. 8 (919) 275 66 61

[Тимошилов В. И. (\*контактное лицо) – кандидат медицинских наук, доцент кафедры общественного здоровья и здравоохранения; Батавина И. А. – студентка лечебного факультета].

## ВВЕДЕНИЕ

В Курской области общее число зарегистрированных лиц, допускающих немедицинское потребление психоактивных веществ (ПАВ), за 2013 г. возросло на 3,6 % и составило 4 296 человек (2012 г. – 4 144 чел.). Показатель распространенности наркозависимости в регионе в расчете на 100 тыс. населения (184,6) ниже, чем в среднем по Российской Федерации (237,5), но незначительно отличается от такового по Центральному федеральному округу (187,8) [1].

Наркомания является актуальной медико-социальной проблемой молодежи, так как распространенность злоупотребления ПАВ среди подростков и молодежи до 7 раз выше, чем среди взрослого населения; кроме того, выявлена тенденция к снижению среднего возраста первичной наркотизации до 11,3 г. [2].

Таким образом, особым приоритетом в области борьбы с дальнейшим распространением наркомании должны быть меры профилактики наркопредрасположенности среди молодежи и поощрение деятельности, направленной на антинаркотическую пропаганду. Собственное исследование и анализ опыта проведения различных видов профилактических мероприятий показывают, что не все используемые в настоящее время формы работы одинаково эффективны [2, 4, 5]. Именно поэтому актуальным становится проведение постоянного контроля качества проделанной профилактической работы. Основные показатели результативности профилактических мероприятий – это формирование у их участников представления и знания о проблеме наркомании и удовлетворенность формой и содержанием мероприятий. Кроме того, для обеспечения качества важно соблюдение принципа преемственности, т.е. обоснование формы и содержания последующих мероприятий объективными

результатами проведенных ранее профилактических работ. В связи с этим нами было проведено исследование, *цель* которого – разработка и практическое применение принципа обратной связи в оценке качества мероприятий по профилактике наркопредрасположенности среди молодежи.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для анализа оценки качества профилактических мероприятий нами была разработана анкета, вопросы которой направлены на исследование удовлетворенности молодежи профилактической работой [3].

Оценка качества профилактической деятельности основывается на двух взаимодополняющих составляющих: субъективной и объективной удовлетворенности целевой аудитории (рис. 1). Удовлетворенность формой и содержанием мероприятий является субъективной мерой оценки качества, по которой лишь косвенно можно судить об эффективности мероприятия. Под удовлетворенностью формой понимается общая оценка доступности предлагаемой информации, под удовлетворенностью содержанием – оценка информационной насыщенности. Наиболее полное представление о результативности

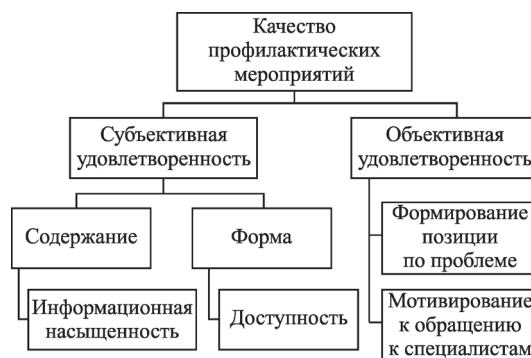


Рис. 1. Структура удовлетворенности качеством профилактических мероприятий

антинаркотической деятельности дает объективная удовлетворенность, которая включает в себя потребности целевой аудитории в информации о проблеме и формирование мотивации к обращению к специалистам.

Участникам профилактических мероприятий, проводившихся на территории Курской области в 2013–2014 гг., был предложен анкетный опрос. В анкетировании участвовали 459 человек. Средний возраст опрошенных составил  $15,5 \pm 1,04$  г. Выборка репрезентативна по возрасту, полу и месту жительства.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Наиболее распространенными мероприятиями по профилактике наркомании, в которых ранее участвовали учащиеся, были прослушивание лекций специалистов (63,2 %), изготовление плакатов, стенгазет о вреде наркотиков и с призывом к здоровому образу жизни (46,6 %), просмотр тематических видеоматериалов (41,2 %), чтение специальной литературы (23,8 %), самообразование посредством интернет-сайтов (13,3 %) (рис. 2).

Участникам было предложено оценить проведенное мероприятие по профилактике наркопредрасположенности по шкале от 1 до 5 баллов, где 1 балл – плохо, 5 баллов – отлично. Выяснено, что средний балл комплексной самооценки составляет  $4,3 \pm 0,7$ , т.е.

качество всей проводимой профилактической работы оценено на уровне выше среднего. При этом степень разнообразия оценок достаточно высока ( $Cv = 25$  %).

Одним из показателей эффективности профилактических мероприятий является удовлетворенность целевой аудитории объемом информации, получаемым в ходе мероприятия, и формой ее преподнесения, от которой напрямую зависит понимание и восприятие материала.

Объемом информации о вреде и опасности наркотиков, представленной в ходе профилактических мероприятий, в полной мере удовлетворены 82,8 % подростков, которые отметили, что получили достаточное представление о проблеме. Содержание информационно-образовательных мероприятий как недостаточно информативное оценили 11,8 % респондентов, а 5,5 %, наоборот, отметили избыток информации и сложность ее усвоения.

При ответе на вопрос об удовлетворенности формой подачи материала 85,7 % респондентов указали на достаточную наглядность и удобство понимания и усвоения информации. Из недостатков преподнесения данных о проблеме 6,3 % молодежи отметили излишнюю назидательность, 5,0 % – употребление неизвестных терминов и сложных для понимания оборотов, 3,0 % – чрезмерное запугивание.

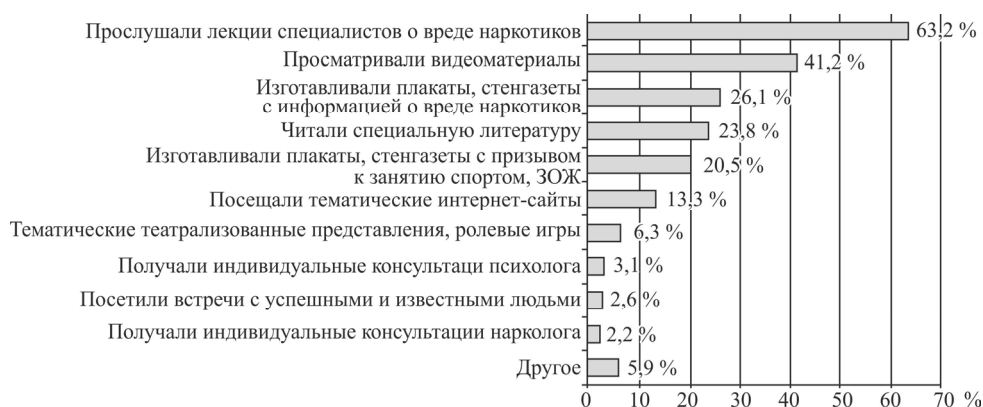


Рис. 2. Охват молодежи профилактическими мероприятиями

В целом проведенная информационно-образовательная работа позволила получить новые знания, укрепившие представления о вреде наркотиков, 71,9 % подростков. При этом отсутствие какого-либо обучающего эффекта в плане появления новых знаний в дополнение к ранее имевшимся отметили 20,9 % опрошенных, что связано с большим количеством проводимых независимо друг от друга мероприятий без учета исходного уровня знаний целевой аудитории. В качестве проблемы также отмечается усиление опасных заблуждений о безвредности отдельных наркотиков и допустимости их употребления у 6,1 % молодежи.

Неотъемлемой частью профилактических мероприятий является ознакомление подростков с возможностями и видами лечения и современными подходами к решению проблем, связанных с употреблением наркотических веществ. Объективные представления о лечении наркомании как о сложном и длительном процессе, результативном только при своевременном обращении за профессиональной помощью, по итогам проведенной профилактики получили 71,0 % подростков. Распространенными опасными заблуждениями являются убежденность в полной неизлечимости наркоманий (у 20,0 %) и противоположное представление о легкости и скорости лечения, которое сложилось у 3,9 % опрошенных. Для 5,0 % респондентов информации о возможностях современной наркологии оказалось недостаточно для принятия однозначного решения.

К показателям результативности информационно-образовательной работы следует также относить готовность молодежи обращаться за помощью специалистов в случае возникновения проблем: таковую демонстрируют 35,7 % респондентов. Ввиду юношеского максимализма или опять же недооценки проблемы 59,0 % респондентов категорически отрицают потенциально близкое отношение к наркотической зависимости. Страх перед

обращением за помощью к специалистам или боязнь неблагоприятных юридических последствий имеет место у 5,2 % и связан с недостаточной информацией правового и медицинского характера.

## Выводы

1. По результатам проведенного опроса установлено, что уровень оценки молодежью качества информационно-образовательной работы по профилактике наркомании выше среднего, а высокая степень разнообразия полученных оценок свидетельствует о неоднозначной эффективности различных форм и методов работы. Подавляющее большинство подростков в полной мере удовлетворено формой и информационной насыщенностью профилактических мероприятий, но при этом актуальной проблемой является отсутствие преемственности и взаимодополняемости при последовательном проведении различных мероприятий.

2. В числе наиболее актуальных проблем следует отметить недостаточную информированность молодежи о возможностях медицины в предупреждении и лечении наркомании и низкий уровень мотивации к обращению за медицинской помощью.

3. Анкетирование молодежи с целью изучения удовлетворенности мероприятиями по профилактике наркопредрасположенности и их объективной результативности может быть использовано в качестве механизма регулирующей обратной связи в управлении качеством государственной антинаркотической политики.

## Библиографический список

1. Основные показатели деятельности наркологической службы в Российской Федерации в 2012–2013 годах, available at: [http://www.nncn.ru/2\\_642.html](http://www.nncn.ru/2_642.html).

2. Тимошилов В.И., Беспалов Д.В., Пашина И.В. Наркопредрасположенность молодежи: медико-социальные и психологические аспекты профилактики: учебно-методическое пособие. Курск: Гиром, 2011; 80.
3. Тимошилов В.И. Методические рекомендации по участию молодежных парламентских структур в работе по профилактике наркомании среди молодежи. Курск: Гиром 2010; 40.
4. Тимошилов В.И. Рациональный выбор форм работы по профилактике нарко-  
предрасположенности молодежи. Вестник Адыгейского государственного университета 2010; 1: 53.
5. Тимошилов В.И., Сидоров Г.А. Эффективность подготовки медицинских кадров и информационно-образовательные потребности врача Курской области в вопросах профилактики социально обусловленных заболеваний среди молодежи. Человек и его здоровье 2014; 3: 83–86.

Материал поступил в редакцию 1.10.2014